



## 3. Les filtres à réponse impulsionnelle infinie (RII)

### 3.1. Présentation

- ❑ Les RII sont des systèmes LIT
- ❑ Ils sont à "mémoire infinie", c'est-à-dire qu'ils gardent pendant un temps infini la mémoire du signal d'entrée, grâce à une boucle de retour
- ❑ Principal intérêt : permettent des fonctions de filtrage + sélectives que les RIF (cf. # coefficients)
- ❑ Inconvénients : Possibilité d'avoir des filtres instables, phase non linéaire, pbs de réalisation

- La réponse d'un filtre RII à un signal  $x(n)$  est :

$$y(n) = \sum_{l=0}^L a_l x(n-l) - \sum_{k=1}^K b_k y(n-k)$$

- D'où la fonction de transfert :

$$H(z) = \frac{\sum_{l=0}^L a_l z^{-l}}{1 + \sum_{k=1}^K b_k z^{-k}} = a_0 \frac{\prod_{l=1}^L (1 - Z_l z^{-1})}{\prod_{k=1}^K (1 - P_k z^{-1})}$$

$Z_l$  ( $1 \leq l \leq L$ ) et  $P_k$  ( $1 \leq k \leq K$ ) étant respectivement les zéros et les pôles de  $H(z)$ .

## 3.2. La cellule du premier ordre

- Soit le système qui à  $x(n)$  fait correspondre  $y(n)$  :

$$y(n) = a_0 x(n) - b_1 y(n-1)$$

La réponse du système à une impulsion  $\delta(n)$  est :

$$y(-1) = 0 \quad y(0) = a_0 \quad y(1) = -b_1 a_0 \quad y(n) = (-b_1)^n a_0$$

On voit que l'on garde 1 trace de  $\delta(n)$  durant 1 temps infini.

La condition de convergence :

$$\sum_{n=0}^{\infty} |b_1|^n < \infty \text{ soit } |b_1| < 1$$

- La TF de ce filtre est :

$$H(\omega) = \frac{a_0}{1 + b_1 e^{-j\omega}}$$

- L'amplitude est donnée par :

$$|H(\omega)|^2 = \frac{a_0^2}{1 + 2b_1 \cos(\omega) + b_1^2}$$

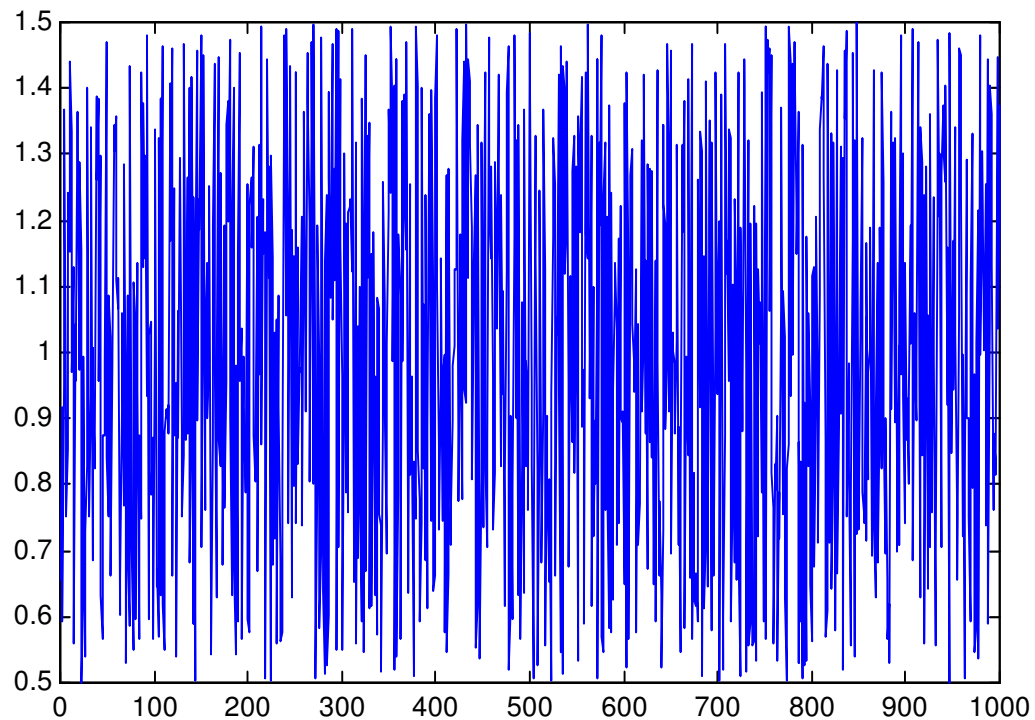
- et la phase :

$$\varphi(\omega) = \text{Arctg} \left( \frac{-b_1 \sin(\omega)}{1 + b_1 \cos(\omega)} \right)$$

## Exemple d'utilisation d'un RII du premier ordre

□ imaginons que l'on reçoive :

$x(n) = C + w(n)$ , où  $w(n)$  est un bruit blanc gaussien centré.



- Pour estimer la constante C on fait une moyenne du signal à l'aide des échantillons successifs : on réalise un RIF

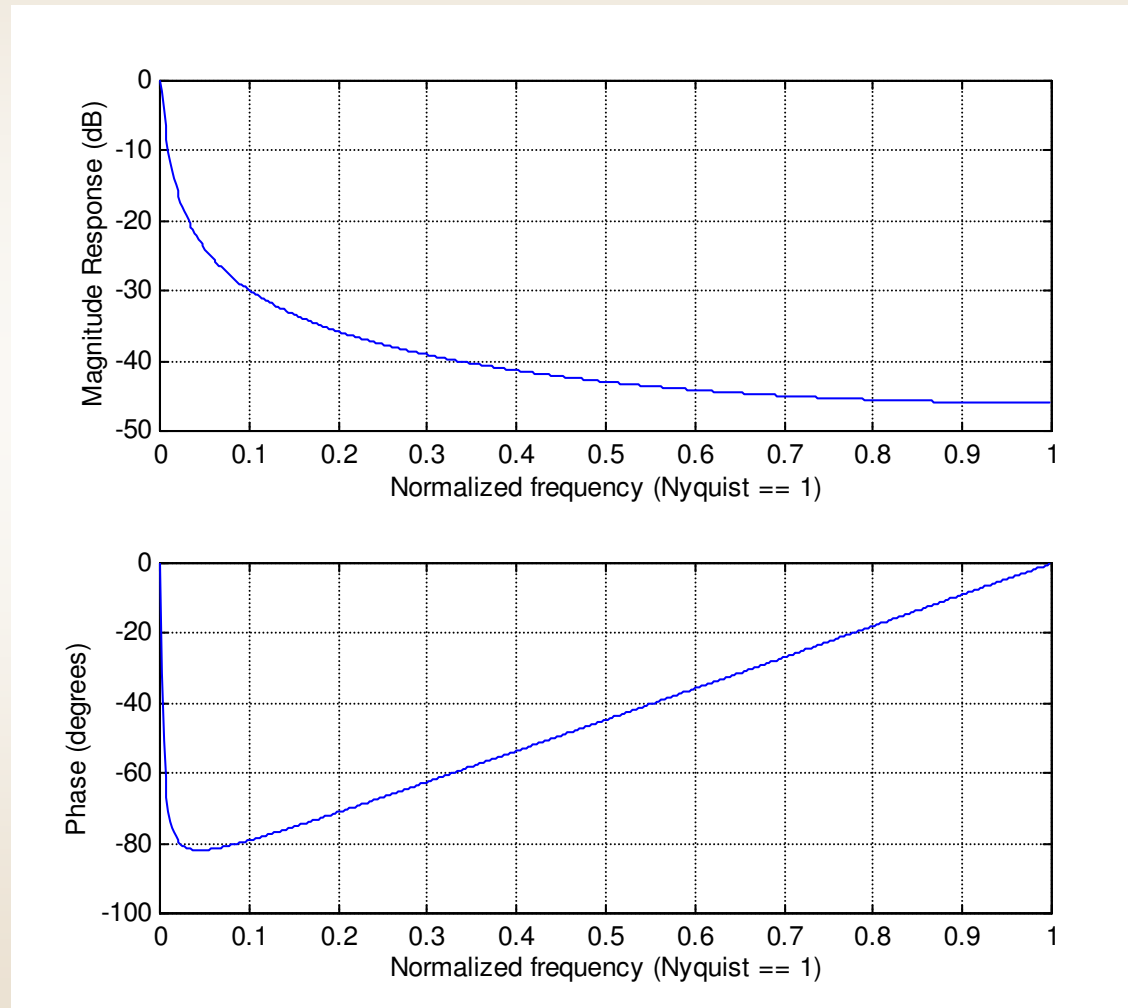
$$\text{Par exemple : } \hat{C}(n) = \frac{1}{N} \sum_{m=0}^{N-1} x(n-m)$$

- pour une estimation précise, on moyenne sur un grand nombre d'échantillons
- => complexité calculatoire (mémoires, additions) importante
- On peut aussi, de manière plus efficace, faire une estimation récursive à l'aide d'une cellule RII du premier ordre.

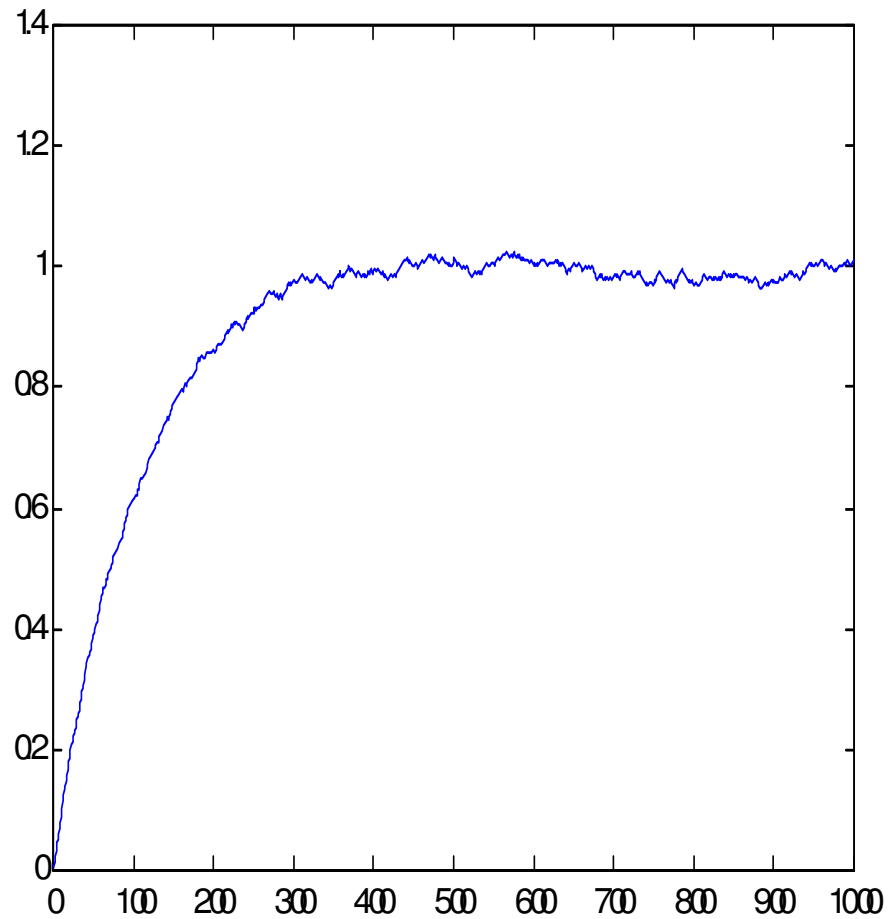
$$H(z) = \frac{a_0}{1 + b_1 z^{-1}} \quad \text{avec par exemple } b_1 = -0.99$$

Pour  $a_0$ , on peut choisir de ne pas amplifier la fréquence 0 (gain statique,  $H(1) = 1$ ), d'où  $a_0 = 0.01$ .

□ La réponse en fréquence de ce filtre est :



- Le signal de sortie  $y(n)$  est une estimation récursive de  $C$  :
- démo (iir1\_ld.m)





### 3.3. Caractéristiques générales des RII

- Équation générale :

$$y(n) = \sum_{l=0}^L a_l x(n-l) - \sum_{k=1}^K b_k y(n-k)$$

La TZ s'écrit : 
$$H(z) = \frac{\sum_{l=0}^L a_l z^{-l}}{1 + \sum_{k=1}^K b_k z^{-k}}$$

- Les racines du numérateur : « zéros » du filtre
- Les racines du dénominateur : « pôles » du filtre
- Condition de stabilité : pôles à l'intérieur du cercle unité

## 3.4. Synthèse des RII

- Comme pour les RIF, les RII sont utilisés souvent pour mettre en forme 1 signal
- => généralement, pour satisfaire à des conditions imposées dans le domaine fréquentiel

$|H(\nu)|$  approche au mieux la fonction  $|H_i(\nu)|$  représentant le filtre idéal

- La synthèse des filtres analogiques ayant été très développée, la synthèse des RII s'appuie sur la conversion continu-discret.
- Pour cela, une règle de transformation entre la représentation Laplacienne et la transformée en  $z$  ( $p = f(z)$ )

- Cette fonction doit vérifier plusieurs conditions :
  - si le filtre analogique de départ est stable, il faut que sa transformée numérique soit stable
  - de la première condition, on en déduit que le demi plan  $\text{Re}(p) < 0$  doit se transformer en l'intérieur du cercle unité
  - l'axe imaginaire doit se transformer en  $|z| = 1$ .

- on essaye de trouver une équivalence pour l'intégration :

$$\frac{Y(p)}{X(p)} = \frac{1}{p}$$

- L'intégrale de la fonction  $x(t)$  peut être approchée (méthode des trapèzes) par :

$$y(t) \approx y(t-dt) + \frac{x(t) + x(t-dt)}{2} T$$

□ On a alors :

$$\frac{1}{p} = \frac{T}{2} \frac{1+z^{-1}}{1-z^{-1}}$$

Cette transformation est appelée transformation bilinéaire,

et la réciproque s'écrit :

$$z = \frac{1+pT/2}{1-pT/2}$$

Examinons la transformation de l'axe imaginaire  $p = j\omega$  :

$$z = \frac{1+j\omega T/2}{1-j\omega T/2} = \frac{(1+j\omega T/2)^2}{1+(\omega T/2)^2} = |z| e^{j\varphi(z)}$$

D'après cette formule,  $|z| = 1$  et  $\varphi(z) = 2 \operatorname{arctg}(\omega T / 2)$

=> correspondance entre les deux domaines de stabilité

- ❑ Attention, relation non linéaire entre les fréquences analogiques et numériques.
- ❑ Cette relation est donnée par :

$$e^{2\pi f_n T} = \frac{1 + j\pi f_a T}{1 - j\pi f_a T}$$

On a aussi :

$$2\pi f_n T = 2 \arctg(\pi f_a T)$$

Et donc :

$$f_a = \frac{1}{\pi T} \operatorname{tg}(\pi f_n T)$$

- ❑ Résumé : la transformation bilinéaire est une règle de transformation entre la représentation Laplacienne et la transformée en z
- ❑ => permet de transformer un filtre analogique prototype en sa contrepartie numérique
- ❑ Les filtres analogiques prototypes sont construits en se donnant une fonction  $A^2(\omega)$  avec  $\omega = 2\pi f$ , avec :

$$A^2(\omega) = |F(j\omega)|^2 = F(j\omega)F(-j\omega)$$

on en déduit :

$$A^2\left(\frac{p}{j}\right) = F(p)F(-p).$$

□ filtre de Butterworth

$$A^2(\omega) = \frac{1}{1 + \omega^{2m}} \text{ où } m \text{ est un entier}$$

$$\text{Ainsi } A^2\left(\frac{p}{j}\right) = \frac{1}{1 + (-1)^m p^{2m}}.$$

Caractéristiques : Pas d'ondulations dans la bande passante et atténuée mais bande de transition est très large

□ Filtre de Tchebycheff :

$$A^2(\omega) = \frac{1}{1 + \varepsilon^2 T_m^2(\omega)}$$

$T_m(\omega)$  est le polynôme de Tchebycheff de degré  $m$  :

$$T_0(\omega) = 1, T_1(\omega) = \omega, T_{m+1}(\omega) = 2\omega T_m(\omega) - T_{m-1}(\omega) \quad \text{avec } m > 0$$

⌘ filtre de Cauer, ou elliptique

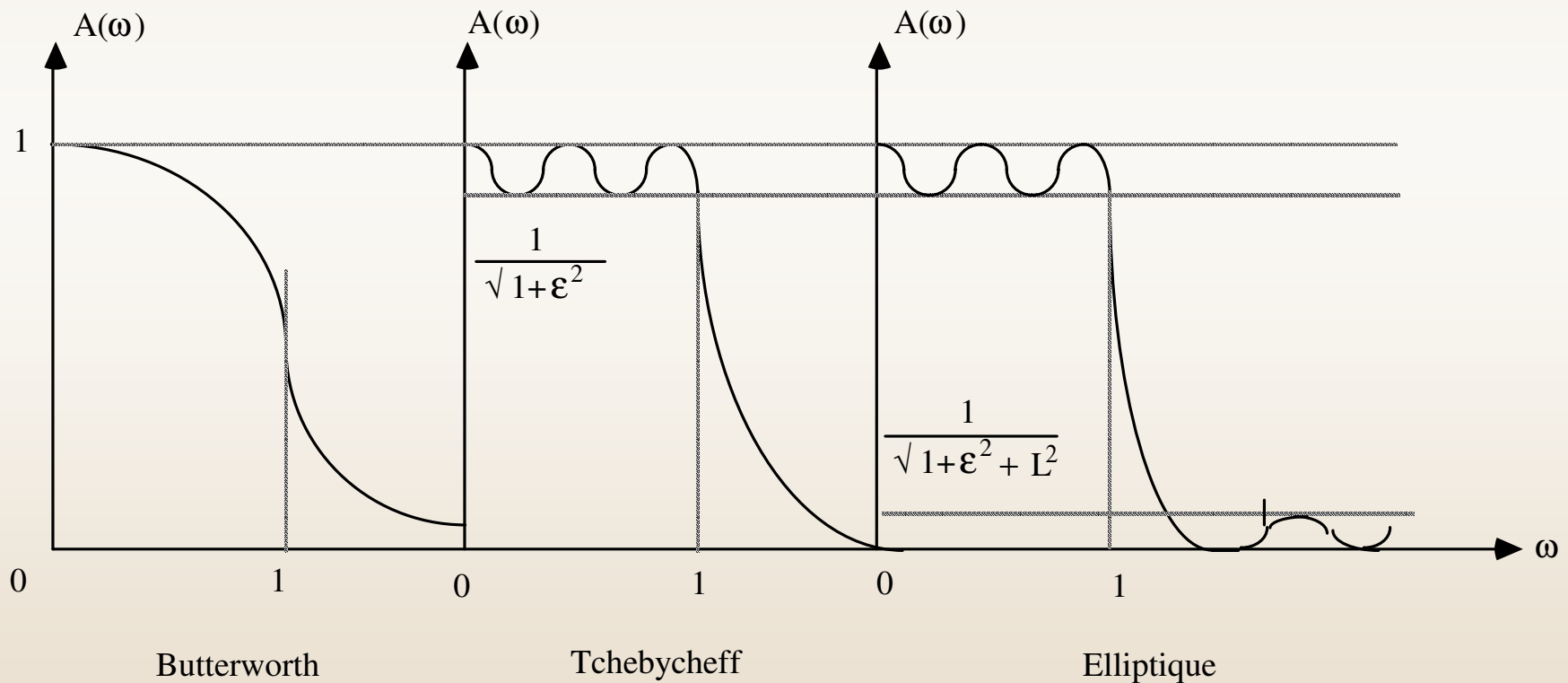
$$A^2(\omega) = \frac{1}{1 + \varepsilon^2 R_m^2(\omega, L)}$$

$R_m(\omega, L)$  est une fonction rationnelle de Tchebycheff



□ Récapitulatif :

Le choix de l'un ou l'autre de ces filtres résulte du compromis :  
 bande de transition, taux d'ondulation dans la bande passante et atténuée



## Synthèse d'un filtre analogique

□ Les fonctions de transferts sont données pour des filtres passe-bas normalisés ( $\omega_c = 1$ )

➤ transformation passe-bas normalisé en passe-bas

$$t(p) = p/\omega_c$$

➤ transformation passe-bas normalisé en passe-haut

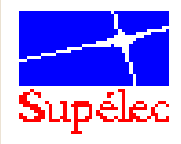
$$t(p) = \omega_c/p$$

➤ transformation passe-bas normalisé en passe-bande

$$t(p) = \frac{p^2 + \omega_{c1}\omega_{c2}}{p(\omega_{c2} - \omega_{c1})}$$

➤ transformation passe-bas normalisé en coupe-bande

$$t(p) = \frac{p(\omega_{c2} - \omega_{c1})}{p^2 + \omega_{c1}\omega_{c2}}$$



## Démarche de numérisation

- Pour synthétiser un RII satisfaisant aux contraintes imposées, on utilise la démarche suivante :
  - 1) Déterminer le cahier des charges en terme de fréquence pour le filtre à réaliser
  - 2) Déterminer la fréquence d'échantillonnage
  - 3) Ajuster les fréquences en utilisant la conversion
  - 4) En déduire le filtre prototype convenable
  - 5) Numériser en utilisant la transformation bilinéaire
  - 6) Eventuellement ajuster le gain statique



□ Exemple :

On veut réaliser un filtre avec les caractéristiques suivantes :

- passe-bas avec une fréquence de coupure de 0.1 Hz
- fréquence d'échantillonnage 1 Hz
- atténuation à 0.3 Hz d'au moins 40 dB avec une ondulation maximale dans la bande de 1 dB.

Les fréquences analogiques sont 0.1034 et 0.4381.

=> Il nous faut un filtre tel que l'atténuation soit d'au moins 40 dB lorsque la fréquence est multipliée par 4.

Ces performances sont réalisées par un filtre de Tchebychev d'ordre 3 (donné par des tables)



- la réponse en fréquence normalisée s'écrit :

$$H_a(p) = \frac{1}{(1 + 2.023p)(1 + 0.497p + 1.006p^2)}$$

- La pulsation de coupure vaut  $2\pi * 0.103$  (on remplace  $p$  par  $p/\omega_c$ )
- On trouve, par transformée bilinéaire :

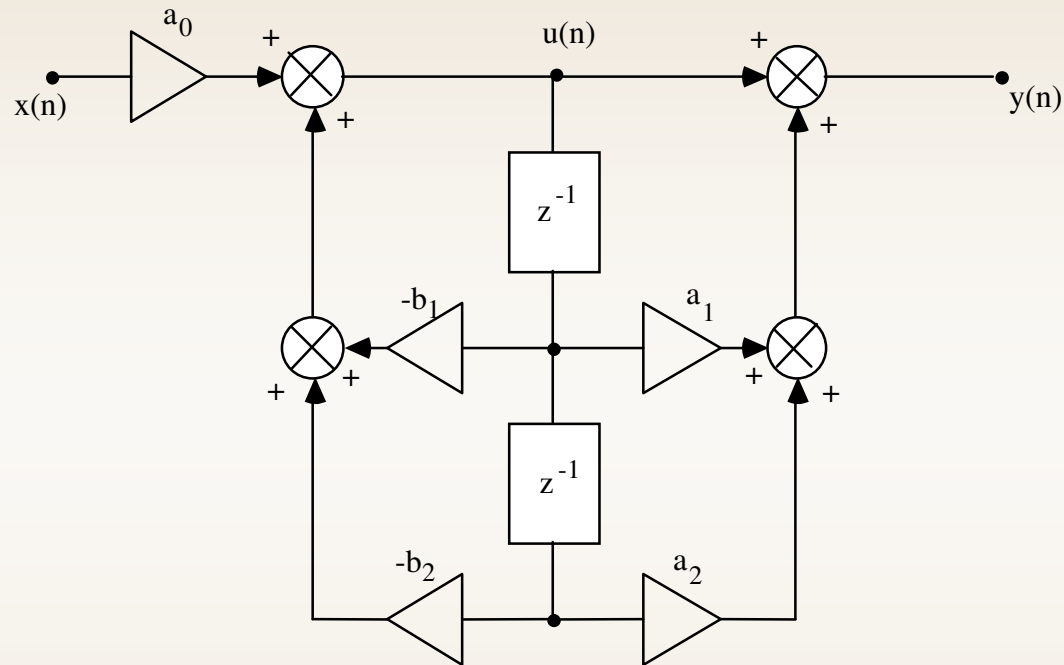
$$H_n(z) = \frac{0.01135 + 0.034z^{-1} + 0.034z^{-1} + 0.01135z^{-3}}{1 - 2.104z^{-1} + 1.774z^{-2} - 0.524z^{-3}}$$

## Implantation des RII

- ❑ Comme les RIF, les RII sont réalisés à l'aide de fonctions simples de multiplications, additions et mises en mémoire.
- ❑ La fonction de transfert d'un filtre RII est décomposée en produit ou somme de cellules élémentaires du premier ou du second ordre :

$$H(z) = a_0 \frac{1 + a_1 z^{-1} + a_2 z^{-2}}{1 + b_1 z^{-1} + b_2 z^{-2}} = a_0 \frac{N(z)}{D(z)} .$$

□ On adopte la structure suivante :



Ainsi :  $u(n) = a_0x(n) - b_1u(n - 1) - b_2u(n - 2)$

soit :  $U(z) = a_0 \frac{X(z)}{D(z)}$

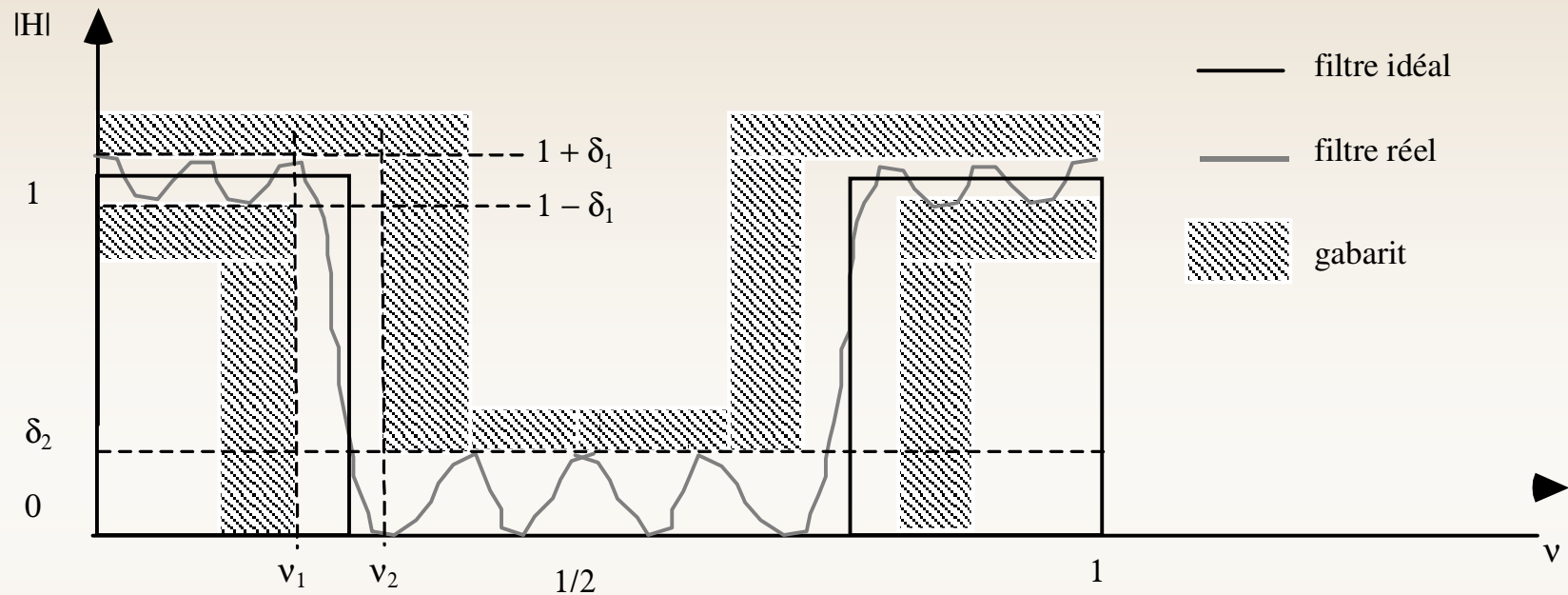
et  $y(n) = u(n) + a_1u(n - 1) + a_2u(n - 2)$

soit :  $Y(n) = N(z)U(z).$



- ❑ La décomposition en éléments du 1er ordre et du deuxième ordre présente un grand intérêt pratique :  
Elle permet de réduire le nombre de bits nécessaires à l'implantation
- ❑ Comme pour les RIF, on recherche un compromis entre performances et coût
- ❑ On cherche à déterminer le nombre de coefficients nécessaires pour satisfaire un gabarit donné





□ Comme pour les RIF :

$$Ne \approx 1.08 \ln_{10} \left( \frac{2}{\sqrt{\delta_1 \delta_2}} \right) \ln_{10} \left( \frac{4}{\pi \Delta v} \sin(2\pi v_1) \right)$$

$$Ne \approx \frac{2}{3\Delta v} \ln_{10} \left( \frac{1}{10\delta_1\delta_2} \right)$$

□ => conduit à des valeurs beaucoup plus faible que pour les RIF

□ Pour le nombre de bits :

$$b_c \approx lb\left(\frac{1}{\delta_1}\right) + lb\left(\frac{1}{\Delta\nu}\right) + lb\left(\frac{1}{\sin(2\pi\nu_1)}\right)$$

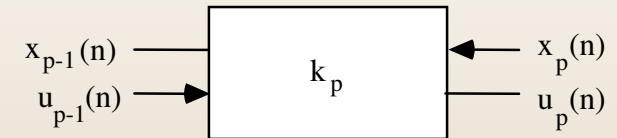
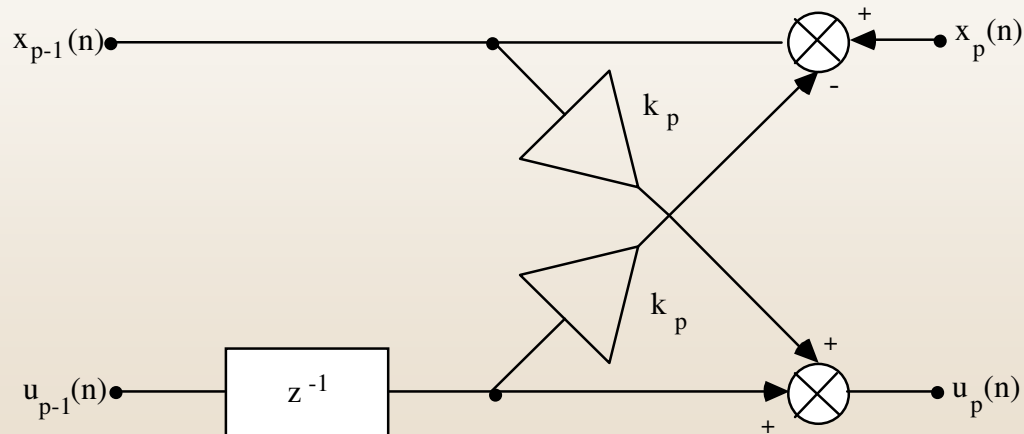
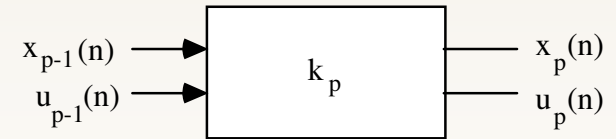
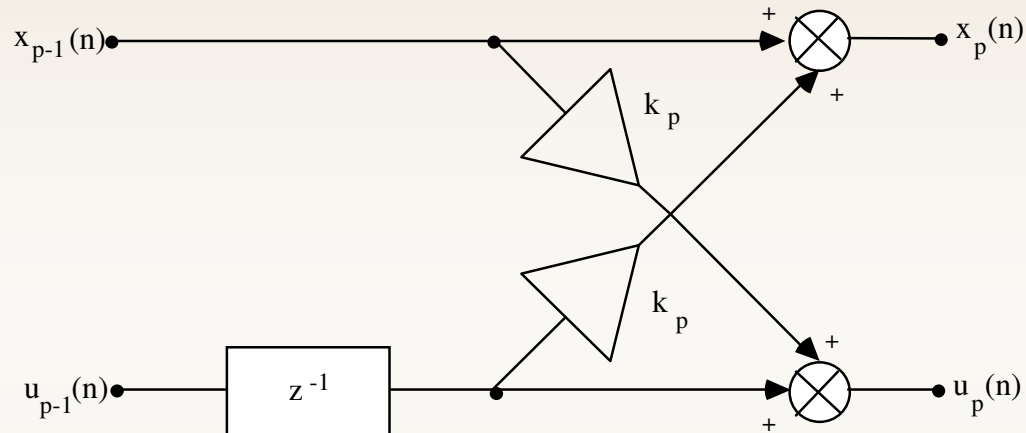
□ Les RII demandent plus de bits que les RIF (possibilité d 'instabilité)



## Réalisation de filtres RII et RIF par des filtres en treillis

- ❑ La structure de treillis apparaît dans l'analyse et la synthèse de la parole, pour la simulation du conduit vocal, ou dans des systèmes de prédiction linéaire.
- ❑ Elle permet de réaliser des RIF ou des RII

Considérons les deux structures élémentaires suivantes:





Pour la première structure :

$$x_p(n) = x_{p-1}(n) + k_p u_{p-1}(n-1)$$

$$u_p(n) = k_p x_{p-1}(n) + u_{p-1}(n-1)$$

Ainsi :  $X_p(z) = X_{p-1}(z) + k_p z^{-1} U_{p-1}(z)$  et  $U_p(z) = k_p X_{p-1}(z) + z^{-1} U_{p-1}(z)$ .

Pour la seconde structure :

$$x_{p-1}(n) = x_p(n) - k_p u_{p-1}(n-1)$$

$$u_p(n) = k_p x_{p-1}(n) + u_{p-1}(n-1)$$

Ainsi :  $X_{p-1}(z) = X_p(z) - k_p z^{-1} U_{p-1}(z)$  et  $U_p(z) = k_p X_{p-1}(z) + z^{-1} U_{p-1}(z)$ .

Les relations sur les transformées en  $z$  sont donc identiques pour les deux structures.

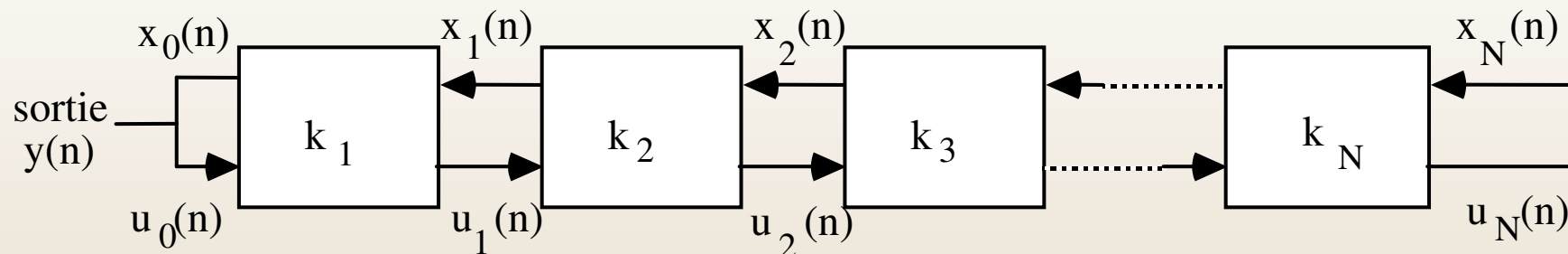
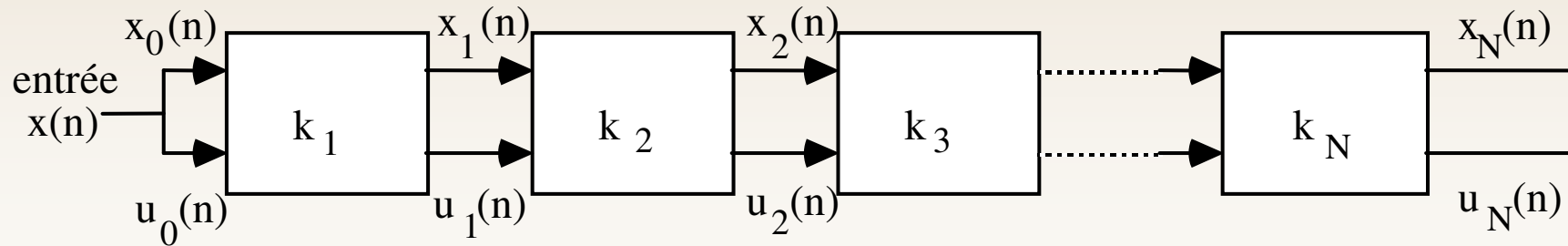
Matriciellement, on peut écrire:

$$\begin{pmatrix} X_p(z) \\ U_p(z) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & k_p z^{-1} \\ k_p & z^{-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X_{p-1}(z) \\ U_{p-1}(z) \end{pmatrix}$$

Si  $|k_p| \neq 1$ :

$$\begin{pmatrix} X_{p-1}(z) \\ U_{p-1}(z) \end{pmatrix} = \frac{1}{1 - k_p^2} \begin{pmatrix} 1 & -k_p \\ -k_p z & z \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X_p(z) \\ U_p(z) \end{pmatrix}$$

Considérons maintenant les deux systèmes suivants:



Pour le premier :  $x(n) = x_0(n) = u_0(n)$  et  $y(n) = x_N(n)$ .

Or :

$$\begin{pmatrix} X_N(z) \\ U_N(z) \end{pmatrix} = \left[ \prod_{p=1}^N \begin{pmatrix} 1 & k_p z^{-1} \\ k_p & z^{-1} \end{pmatrix} \right] \begin{pmatrix} X_0(z) \\ U_0(z) \end{pmatrix}$$

On peut donc écrire :

$$Y(z) = X_N(z) = A_N(z)X(z) \quad \text{et} \quad U_N(z) = B_N(z)X(z)$$

où  $A_N(z)$  et  $B_N(z)$  sont des polynômes en  $z^{-1}$  de degré  $N$ .

Soit :

$$A_N(z) = \sum_{p=0}^N a_N(p)z^{-p} \quad \text{et} \quad B_N(z) = \sum_{p=0}^N b_N(p)z^{-p}.$$





Pour le second système :

$$x(n) = x_N(n) \text{ et } y(n) = x_0(n) = u_0(n).$$

Ainsi :  $X(z) = X_N(z) = A_N(z)Y(z)$  et  $U_N(z) = B_N(z)Y(z)$ .

Le premier système réalise la fonction de transfert :

$$H(z) = A_N(z) = \sum_{p=0}^N a_N(p)z^{-p}$$

Le second système réalise la fonction de transfert :

$$H(z) = \frac{1}{A_N(z)} = \frac{1}{\sum_{p=0}^N a_N(p)z^{-p}} \quad (\text{filtre RII purement récursif}).$$

Notons :

$$\begin{pmatrix} A_n(z) \\ B_n(z) \end{pmatrix} = \left[ \prod_{p=1}^n \begin{pmatrix} 1 & k_p z^{-1} \\ k_p & z^{-1} \end{pmatrix} \right] \begin{pmatrix} A_0(z) \\ B_0(z) \end{pmatrix}$$

Avec :  $A_0(z) = B_0(z) = 1$  et  $A_n(z) = \sum_{p=0}^n a_n(p)z^{-p}$  et  $B_n(z) = \sum_{p=0}^n b_n(p)z^{-p}$  ;

on démontre par récurrence sur  $n \geq 1$  que :

- $\text{degré}(A_n) = \text{degré}(B_n) = n$
- $b_n(p) = a_n(n - p)$  pour  $1 \leq p \leq n - 1$
- $b_n(0) = a_n(n) = k_n$
- $b_n(n) = a_n(0) = 1$
- $a_n(p) = a_{n-1}(p) + k_n a_{n-1}(n - p)$  pour  $1 \leq p \leq n - 1$ .

Ces relations permettent de construire  $A_1(z), A_2(z) \dots$  jusqu'à  $A_N(z)$  à partir des coefficients  $k_1, k_2, \dots, k_N$ . Pour cela, on fait varier  $n$  de 1 à  $N$ .



Réciproquement, on peut démontrer que:

- $k_n = a_n(n)$
- $a_{n-1}(p) = \frac{1}{1 - a_n^2(n)} (a_n(p) - a_n(n) - a_n(n-p))$  pour  $1 \leq p \leq n-1$ .

A partir de  $A_N(z)$ ,

- on construit  $A_{N-1}(z), A_{N-2}(z), \dots$  jusqu'à  $A_1(z)$
- on en déduit successivement  $k_N, k_{N-1}, \dots, k_1$ . Pour cela, on fait varier  $n$  de  $N$  à  $1$ .

Les deux propriétés suivantes sont équivalentes:

- Les zéros de  $A_N(z)$  ont un module strictement inférieur à  $1$ .
- Pour  $1 \leq n \leq N$   $|k_n| < 1$ .

On obtient ainsi un critère simple de stabilité de la fonction de transfert  $H(z) = \frac{1}{A_N(z)}$

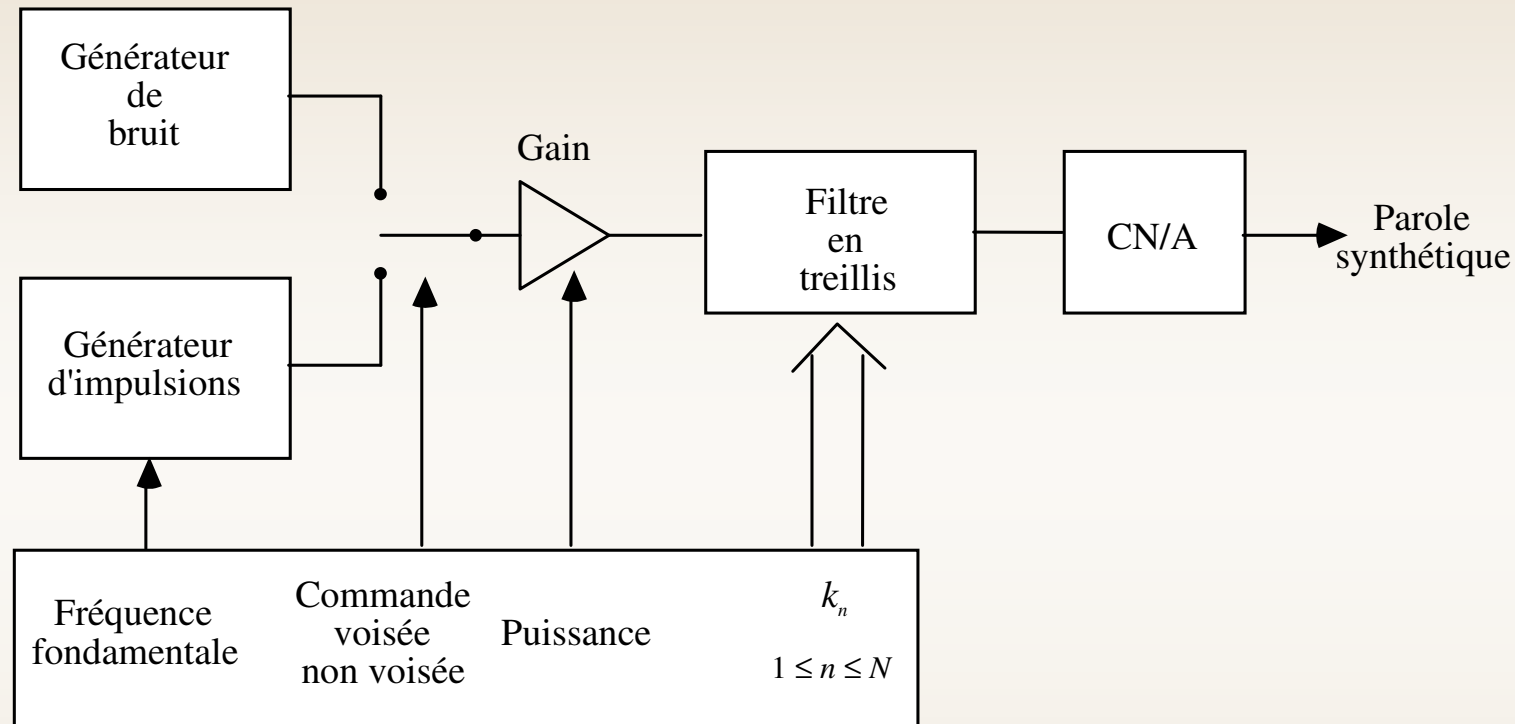
réalisée par le second système.



## Application du filtre en treillis à la synthèse de la parole

- Les propriétés d'un signal de parole permettent de réduire la quantité d'information le caractérisant.
- Ainsi, on modélise le conduit vocal par un filtre en treillis réalisant la fonction de transfert  $H(z) = \frac{1}{A_N(z)}$ .
- L'entrée de ce filtre est un train d'impulsions ou un bruit aléatoire selon la nature du son (voisé ou non voisé).

On obtient alors le synthétiseur suivant :



Les paramètres de commande évoluent dans le temps, notamment les coefficients  $k_n$  du filtre en treillis.

L'intérêt d'utiliser ce type de filtre est le contrôle simple de la stabilité ( $|k_n| < 1$  pour  $1 \leq n \leq N$ ).

L'interpolation linéaire entre deux vecteurs de coefficients  $k_n$  respectant la stabilité donne aussi un filtre stable ce qui ne serait pas forcément le cas avec les coefficients  $a_N(p)$  du polynôme  $A_N(z)$ .

## 4. Les signaux analytiques

- Les signaux analytiques sont utilisés dans les opérations de :
  - modulation et de démodulation des signaux
  - multiplexage des fréquences
  - pré-traitement (pour analyse temps-fréquence)
  - calcul d'enveloppe

Définition : signal dont la représentation spectrale ne contient pas de composantes aux fréquences négatives

=> Signaux complexes, reliés par la transformée de Hilbert



Soit un signal  $x(n) = x_r(n) + j x_i(n)$

tel que  $X(\nu) = 0$  pour  $\nu < 0$

Il est clair que :  $x_r(n) = 0.5 ( x(n) + j x^*(n) )$

et :  $x_i(n) = (0.5/j) ( x(n) - j x^*(n) )$



□ La TF de  $x_r(n)$  est :

$$X_r(\nu) = 0.5 ( X(\nu) + X^*(-\nu) )$$

De même,

$$X_i(\nu) = - 0.5 j ( X(\nu) - X^*(-\nu) )$$

Comme  $X(\nu) = 0$  pour  $\nu < 0$ ,

$$X_r(\nu) = 0.5 X(\nu) \text{ pour } \nu > 0$$

et  $X_r(\nu) = 0.5 X^*(-\nu)$  pour  $\nu < 0$

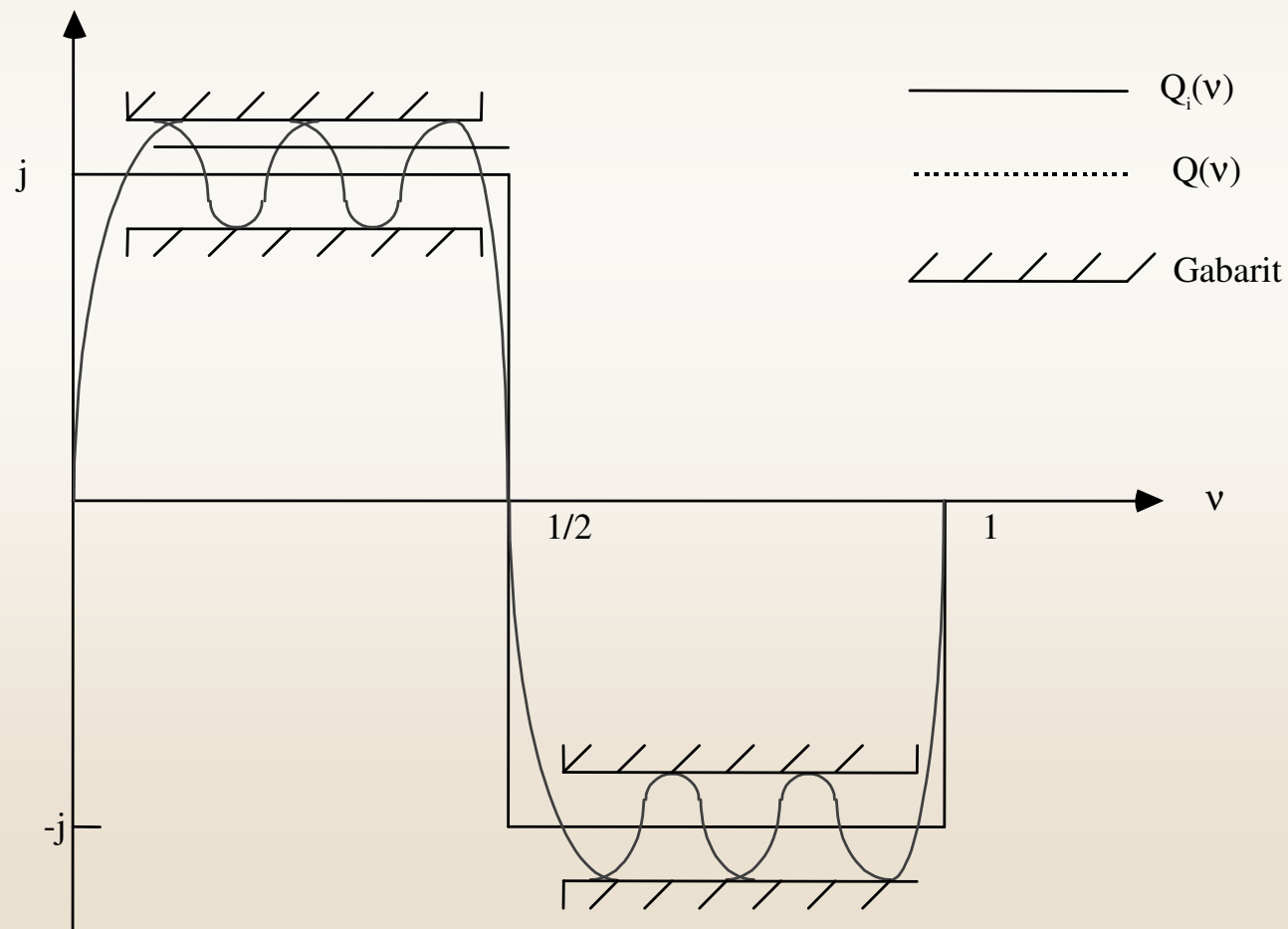
On en déduit que :  $X_i(\nu) = - j X_r(\nu)$  pour  $\nu > 0$

et  $X_i(\nu) = j X_r(\nu)$  pour  $\nu < 0$

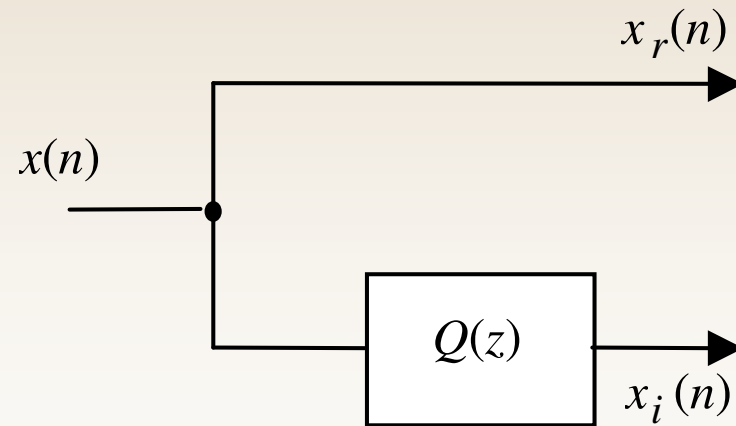


=>  $X_i(\nu)$  à partir de  $X_r(\nu)$  par une rotation de  $\pi/2$  des composantes

- L'opération de mise en quadrature est aussi appelé transformée de Hilbert
- Le signal de sortie est appelé alors signal analytique (! sens math.)



Mise en quadrature :



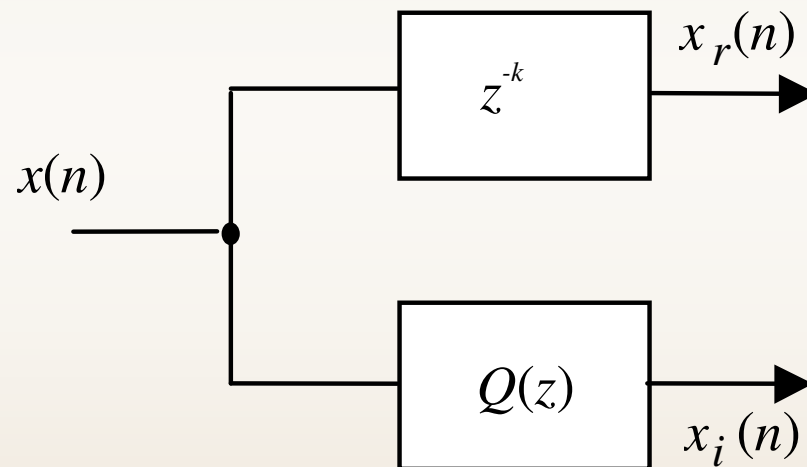
- Le filtre  $Q(v)$ , appelé filtre de quadrature, peut être construit par troncature d'une séquence infinie

$$h(n) = \int_{-\frac{1}{2}}^0 j e^{j\omega n} d\nu + \int_0^{\frac{1}{2}} (-j) e^{j\omega n} d\nu$$

Il vient :

$$h(n) = \frac{2}{\pi n} \sin^2\left(\frac{\pi n}{2}\right) \quad \text{Pour } n \neq 0 \text{ et } h(0) = 0$$

- Dans la pratique, le filtre de quadrature est causal et de dimension finie
- Souvent, on recherche  $Q(z)$  à phase linéaire



## Application au calcul d'enveloppe

Si  $x_r(n) = A(n) \cos(2\pi*f*n)$

avec A "lent"

$$x_i(n) \sim A(n) \sin(2\pi*f*n)$$

